திரு. என். வரதராஜன் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தில் கண்டுள்ள காரியத்தை விவாதிப்ப தற்காக பேரவையைத் தள்ளி வைக்கத் தேவையில்லை. போலீஸ் தடியடிகளுக்காக பேரவையை ஒற்றி வைக்கக் கூடாது என்பது பற்றி, பேரவைத் தலைவர்களின் ஐந்தாறு தீர்ப்புகளை ஏற்கனவே கூறியிருக்கிறேன். இதற்காக ஒற்றிவைப்புத் தேவையில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : திண்டுக்கல் சம்பவத்தைப் பற்றி நான் ஒரு ஒற்றிவைப்புப் பிரேரணையை இரண்டு மூன்று நாட் களுக்கு முன் கொடுத்திருக்கிறேன் என்ற ஞாபகம் இருக்கிறது. அது என்னவாயிற்று என்று அறியலாமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த முறை கடைசியாகத் தெரிவிக்கிறேன். ஏதாவது ஒரு நோட்டீஸ், முன்னறிவிக்கை, ஒரு தீர்மானம், ஒரு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம், அல்லது ஒரு அவை யுரிமைக் கேள்வி இவற்றை அலுவலகத்தில் கொடுத்துவிட்டு, அது என்னவாயிற்று என்று இங்கே—பேரவையில் கேட்கக் கூடாது என்று விதி தெளிவாக இருக்கிறது. கேட்க வேண்டிய இடம் என் அறை. என் அறையில் கேட்க வேண்டும்.

(iii) திரு. சேத் கோவிந்ததாஸ் தமிழக அரசைக் கவிழ்க்க வேண்டுமென்று பேசியது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்கள் கொடுத்துள்ள இரண்டு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்களில் ' தமிழக அரசு ' என்பது மட்டும் 68-வது விதிக்கு உட்பட்டிருப்பதால் இங்கு அதைப் பற்றிக் குறிப்பிடலாம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை 42-வது விதியின்படி கீழ்க்கண்ட அவசர அவசிய விஷயத்தைப்பற்றி விவாதிக்க அனுமதி கோரி அறிவிக்கை கொடுத்திருக்கிறேன்.

" இன்றுள்ள தமிழக அரசைக் கவிழ்க்க வேண்டுமென்று சேத் கோவிந்ததாஸ் பேசியதன் காரணமாகத் தமிழ் நாட்டில் ஏற் பட்டுள்ள கொதிப்பைப்பற்றி விவாதிக்க சபையை ஒத்திவைக்கக் கோருகிறேன்."

நாம் மொழி சம்பந்தமாக ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி யுள்ளோம். மொழி அடிப்படையில் மாணவர்கள் மத்தியில் எவ் வளவு பெரியதொரு அதிருப்தி ஏற்பட்டு அந்த அடிப்படையில் எவ்வளவு பெரிய கிளர்ச்சி நடைபெற்று வருகிறது என்பதை மட்டுமல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விதி 50 உள்விதி 10-ன்படி தமிழக அரசின் பொறுப்பில் தெளிவாக அடங்கியுள்ள காரியமாக அது இருத்தல் வேண்டும். யாரோ கவிழ்க்க வேண்டுமென்று பேசியது, தமிழக அரசின் பொறுப்பில் அடங்கியுள்ள காரியமா என்பதை விளக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1968 பிப்ரவரி 17]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : நம் மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரை எந்த மொழி இருக்க வேண்டும், எந்த மொழியில் நம் காரியங்கள் அமல் படுத்தப்பட வேண்டும் என்பது இந்த சர்க்கார் முடிவு செய்ய வேண்டிய ஒரு பிரச்சினை. அந்த அடிப்படையில் நாம் முடிவு செய்திருக்கிறோம். இது சட்டவிரோதமானது என்ற அடிப்படையில், இந்திதான் ஆட்சிமொழியாக இருக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில், அரசியல் சட்டத்தில் இந்திதான் ஆட்சி மொழி என்றிருக்கக்கூடிய நேரத்தில் இப்படி நிறைவேற்றியுள்ள தீர்மானம் சட்ட விரோதமானது. ஆகவே, இந்தச் சர்க்கார் டிஸ்மிஸ் செய்யப்பட வேண்டும், கவிழ்க்கப்பட வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. 14 தேசிய மொழிகள் என்று கூறிவிட்டு அந்த 14 தேசிய மொழிகளுக்கும் சம அந்தஸ்து கொடுக்க முடியாத அளவிற்கு இந்த இருபது வருட காலமாக நீடிக்கப்பட்டு வந்திருப்பதே ஒரு சட்டவிரோதமான போக்கு என்பதை நாம் அதிலிருந்து பார்க்க முடிகிறது. எனவே இந்திதான் ஆட்சிமொழி என்று அரசியல் சட்டத்தில் நிறைவேற்றி இருந்தாலும் காலஞ்சென்ற பிரதம அமைச்சர் மதிப்பிற்குரிய நேருஜி அவர்கள் கூட அதைத் தள்ளிப் போட வேண்டும், இந்தி பேசாத மாநிலங்கள் விரும்பும் வரையில் இது இருக்கக் கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அவர்களும் சட்டவிரோதமாக நடந்து கொண்டார்கள் என்பதுதான் பொருளா ? நாம் நிறைவேற்றியிருக்கும் தீர்மானம், நம் உரிமைப் பிரச்சினை, நம் மக்களின் பிரச்சினை என்பது மட்டுமல்லாமல் அரசியல் சட்டத்திற்கு உட்பட்டுத்தான் அது நிறைவேற்றப் பட்டிருக்கிறது என்பதைத்தான் இதிலிருந்து பார்க்க முடிகிறது. ஆகவே, இந்தச் சர்க்காரை மொழியைக் காட்டி, மொழி சம்பந்தமாக நிறைவேற்றியுள்ள தீர்மானத்தைக் காட்டி இந்த அரசை டிஸ்மிஸ் செய்யவேண்டுமென்கிற அளவிற்கு ஏதோ பேசிவிட்டார்கள் என்று நாம் விடக் கூடாது. இப்படி ஒரு உறுப்பினர் டிஸ்மிஸ் செய்ய வேண்டுமென்று பேசியிருப்பதும், அதே நேரத்தில் இன்னொரு உறுப்பினர் ஒவ்வொரு மாநிலத்திலும் மத்திய சர்க்கார் பலம் வாய்ந்த ஒரு ரிசர்வ் படையை வைக்க வேண்டுமென்று பேசியிருப்பதும், இவைகளையெல்லாம் பார்க்கும்போது . . .

* THIRU K. VINAYAKAM : Sir, on a point of order. When the Hon. Speaker gives one ruling, it is the duty of every hon. Member to obey it. Rules are very clear. The Hon. Speaker has requested the hon. Member to explain how it falls within the purview of the Madras Government. But my hon. Friend is deviating, expatiating, going out of the way and explaining everything. That means that before the Hon. Speaker disallows the adjournment motion, the purpose for which he has brought forward the motion has been completely served. Are we to just tolerate this kind of position and that too under your chairmanship? You are supposed to be the Speaker of this House and you are the topmost custodian of the rights and privileges of the Members and should this happen under your nose? That is my fear.

Mr. SPEAKER: The point of order raised by the hon. Member, Thiru Vinayakam, is upheld and it is correct. The Hon. Member, Thiru Kothandaraman, has stated enough to explain how it is within the responsibility of this Government.

தமிழக அரசின் பொறுப்பில் தெளிவாக அடங்கியுள்ள காரியமா இது, என்பதுபற்றி அரசினரின் கருத்து என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கோதண்டராமன் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானத்தில் பாராளுமன்றத்தில் சேத் கோவிந்த தாஸ் அவர்கள் தமிழக அரசை டிஸ்மிஸ் செய்ய வேண்டுமென்று கூறியிருப்பது தமிழ்நாட்டு மக்களைக் கொதிப்படையச் செய்திருக் கிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். கொதிப்படையச் செய்
முற் பகல் 10-30 திருப்பது உண்மையாக இருக்கலாம். கொதிப்பு ஊட்டக்கூடிய வார்த்தைகளைச் சொல்வதையே சிலபேர் வழக்கமாகக் கொண்டி ருக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டுப் பண்புப்படி, "இனிய உளவாக இன்னாத கூறல் கனியிருப்பக் காய்கவர்ந்தற்று" என்னும் பண் பாட்டின் அடிப்படையிலே தமிழ்நாட்டு மக்கள் அமைந்திருக் கிறார்கள். அந்தவகையில் சிறுசிறு தவறுகள் இருந்தாலும், இன்னல்கள் இருந்தாலும் அவைகளையெல்லாம் நாம் ஒருவருக் கொருவர் விட்டுக் கொடுத்து ஒரு நல்ல பண்பாட்டினை வளர்க்க வேண்டும் என்ற அளவிலும் அதே நோக்கில் இந்திய ஒருமைப் பாட்டைத் தூய்மையான நோக்கத்தோடு உருவாக்க வேண்டும் என்ற அளவிலும் இன்றைய தமிழக அரசை ஆதரித்து நிற்கும் மக்களும், ஏன், எதிர்க் கட்சிகள் பலவற்றை ஆதரித்து நிற்கும் மக்களும் ஒருமைப்பாட்டில் நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். இந்திமொழி ஆதிக்கத்திலே இந்திய ஒருமைப்பாடு குலைந்து விடக்கூடும் என்ற ஒரு காரணத்தால் இந்திமொழி ஆதிக்கத்தைத் தமிழகம் வரவேற்காமல் இன்றைய தினம் தமிழகச் சட்ட மன்றத்திலே மிகவும் வரலாற்று முக்கியத்துவம் வாய்ந்த தீர் மானத்தை நாம் நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். இதை வைத்து சேத் கோவிந்ததாஸ் அவர்கள் கடுமையான சொற்களை வாரி வீசியிருக் கிறார்கள் என்றாலும் தமிழக மக்களுடைய கொதிப்பை அவர் பல முறை உணர்ந்திருக்கிறார் என்றாலும் மேலும் மேலும் புண்ணிலே வேலைப் பாய்ச்சுவதைப் போல கடுமையான சொற்களை வாரி வீசி யிருக்கிறார் என்றாலும் இது தமிழக அரசினுடைய பொறுப்பிலே வாராது என்ற காரணத்தால் இந்த ஒற்றி வைப்புத் தேவையில்லை என்ற கருத்தைத் தலைவரவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளு கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர் மானத்தில் கண்டுள்ள காரியம், நமது விதி 50 உட்பிரிவு 10-க்கு, அதாவது தமிழக அரசின் பொறுப்புக்குள் தெளிவாக அடங்கி யுள்ள காரியமாக இருத்தல் வேண்டும் என்ற இந்த விதிக்குப் புறம்பாக இருக்கிற காரணத்தால் இதற்காக இப் பேரவையை ஒற்றிவைக்கத் தேவையில்லை என்று முடிவு கூறுகிறேன்.